

Voorzitter,

Het nieuws wat gisteren naar buiten kwam, is natuurlijk een bijzonder en mooi moment voor onze burgemeester. We gunnen hem deze overstap naar Vlaardingen van harte en feliciteren hem hiermee. Daarnaast doet het ook wel een beetje pijn om een krachtig bestuurder uit onze gemeente én uit onze Drechtraad veel te vroeg te zien vertrekken. Zo zie je maar weer dat een goede bestuurder met bijzondere kwaliteiten niet altijd een voordeel hoeft te zijn (.....). Naast het aantreden van een nieuw college, krijgen we te maken met een nieuwe fase - tijdelijk zonder een door de Kroon benoemde burgemeester - die hopelijk niet al te lang zal duren. We hopen dat dit het college er niet van zal weerhouden voortvarend aan de slag te gaan, waarbij de samenlevingsagenda goed als leidraad kan dienen.

We hebben de PPN 2015 en de Samenlevingsagenda met veel genoegen gelezen. Het is een open stuk, dat wil zeggen dat er in de komende tijd, of komende jaren nog het een en ander veranderd kan worden, bijvoorbeeld door inbreng van burgers, maatschappelijke partners of ondernemers, of door ons zelf als raad. Dat geeft het stuk een bijzondere kracht, maar tegelijk is dat ook een zwakte. We weten niet precies waar het eindigt en wat er nog wordt ingebracht, en wat er nog verandert. Wij zullen het college dan ook regelmatig vragen om een visie waar het met Alblasserdam heen moet. Inbreng van wie dan ook is prima, maar er moet toch een raamwerk zijn waarin we het zetten.

Voorzitter, we gaan straks een PPN en een samenlevingsagenda vaststellen die ons aanspreken en waar het college goed mee uit de voeten kan. Alblasserdam is financieel gezond en voor de langere termijn tot en met 2018 ziet het er ook goed uit. De woonwagengedragers worden verplaatst vanaf de Staalindustrieweg, en daarom zal een deel van onze reserves moeten worden aangesproken, maar het lijkt allemaal goed in de pas te blijven. Over een aantal jaren kunnen we dan dat dossier afsluiten, en zijn we weer een stapje verder naar een goed leefbaar Alblasserdam. Heel positief is dat dit alles breedgedragen wordt door de raad.

Samenwerken in de Drechtraad is wat ons betreft geen punt van discussie (meer). Wel moeten we steeds blijven nadenken over hoe ver die samenwerking moet gaan. Als door intensivering Drechtstad in beeld komt, zijn we te ver gegaan, vinden wij. Het aanstellen van een aparte griffier voor de Drechtraad is in die zin misschien al een verkeerd signaal. De aanstelling van een zevende DSB bestuurder zal nu ook moeten worden overgedaan, maar daar wordt ongetwijfeld wel een oplossing voor gevonden. Al benadrukken we nog maar eens dat burgemeester Blase het belang van Drechtsteden altijd prima heeft verdedigd en daarin voor onze gemeente een grote rol in heeft gespeeld. De samenwerking met de zes Drechtsteden geeft ons vele voordelen en daar moeten we vooral mee doorgaan. Ondanks deze samenwerking moeten we als gemeente Alblasserdam onze eigen identiteit bewaren en bewaken. Met een goed-draaiende Drechtraad kan de zelfstandigheid van Alblasserdam lange tijd gewaarborgd worden. Dat neemt echter niet weg dat we ook open moeten staan voor andere buurgemeenten, met name Molenwaard. Alleen al het feit dat we beiden grenzen aan het molengebied, is al een reden om samenwerking te zoeken.

De ontwikkeling van het centrum vinden wij bijzonder belangrijk, maar daarin zullen we niet alleen staan; trouwens het college geeft dit ook duidelijk aan. We willen dan ook zeker niet op de rem gaan staan, maar het hoeft allemaal ook niet in de hoogste versnelling en het duurste model is ook niet nodig om even in auto-sferen te blijven. Een goed en gevarieerd aanbod van winkels is voor ons dorp zeker een must, misschien geeft het zelfs enige regionale aantrekkingskracht. Bij deze ontwikkelingen is ook Haven-Zuid betrokken. Het college geeft niet duidelijk aan dat er geïnteresseerden zijn bij dit plan. We kunnen natuurlijk proberen zoveel mogelijk toeristen naar Alblisserdam te lokken en over water naar elders te vervoeren, maar dan moet de bestaande infrastructuur het wel aankunnen. Voorkomen moet worden dat het dorp op gezette tijden volloopt, of anders moeten we een plan maken voor aanpassing als de infrastructuur niet toereikend is of lijkt te zijn. Het kan niet zo zijn dat we enerzijds bij Rijk, Provincie en Regio aandringen om de bereikbaarheid van Alblisserdam via de A15 op de kaart te zetten en te houden, terwijl we anderzijds door grote plannen ons eigen dorp laten dichtslippen met toeristen met de bijbehorende voertuigen. Overigens, toeristen laten zich moeilijk naar een bepaalde plaats lokken, maar zoeken ook vaak hun eigen weg. Dat zeg ik vanuit mijn beleving in Kinderdijk. Toeristen in onze regio zijn vaak “doortrekkers”, in dat opzicht geloven wij niet in grootste plannen voor langer verblijf. Dus, laten we dit vooral weloverwogen aanpakken, zien wat de economie doet, investeringen alleen doen waar het duidelijk is dat we ze op een redelijke termijn kunnen terugverdienen. En natuurlijk vooral zien wat bijvoorbeeld horeca en andere ondernemers durven aanpakken. Het is goed om het hier ook aan de werking van de markt over te laten. En wat voor plannen er ook bedacht worden, op voorhand zijn we tegen betaald parkeren. Parkeren met een limiet doen we al in bepaalde gebieden, maar uitbreiding van die gebieden is alleen nuttig als het parkeer-aanbod te groot wordt. De vorige wethouder heeft gezegd dat op drukke dagen ook het raadhuisplein als parkeerplaats ingezet zou kunnen worden. We herinneren daar nog maar eens aan. De uitstraling van het plein is prima, maar als je parkeerproblemen op drukke dagen hiermee op kunt lossen, is dat wat ons betreft een goede optie. Hoe staat het overigens met de contacten met Van Erk met betrekking tot Haven-Zuid?

Terecht merkt het college op dat het vangnet in het sociale domein niet ter discussie mag staan. Dat onderschrijven we van harte. In het uiterste geval zal zelfs de vermindering van lasten voor bedrijven en inwoners in het gedrang komen. Zover hoeft het voor ons niet te komen, maar als het feit zich voordoet, is het goed te bedenken dat sociaal zwakkeren geholpen moeten worden en met in gezamenlijkheid een stuk lasten dragen is niets mis! Een schild voor de sociaal zwakkeren bestond overigens al in de tijd van de Bijbel! Naast de sociaal zwakkeren denken we ook aan ouderen, of aan jongeren met problemen, nu WMO, Jeugdzorg en Participatie allemaal heel dichtbij komen. De uitspraak van premier Rutte dat de participatie samenleving al bestaat, is deels natuurlijk waar, maar voor een ander deel zal er nog veel georganiseerd moeten worden, juist ook in de loop van de komende jaren. Er zullen nog zeker hobbels op ons pad komen, die gladgestreken moeten worden. We missen in de samenlevingsagenda een beetje de rol van de kerken, en ik roep het college nogmaals op om hier vooral aandacht voor te hebben en te houden. Ik weet zeker dat veel kerken hiervoor open staan!

Ook willen we nog een opmerking maken over verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers. Het fietspad langs het Dijklint is een goed voorbeeld van het verhogen van de veiligheid voor fietsers. Anderzijds, in de bebouwde kom blijven toch nog wel een paar lastige oversteekpunten voor fietsers

over. We denken dan vooral aan het kruispunt op de Vinkenpolderweg richting Oud-Alblas, kruispunten op de Blokweerweg en kruispunten bij scholen in het algemeen. Hier en daar is al veel verbeterd, maar het moet blijvend aandacht hebben. Fietsers moeten veilig over kunnen steken, zeker op drukke tijden in de spits. Misschien verdient wat dat betreft op bepaalde drukke punten een verkeerslicht zoals het bij Landvast staat, wel navolging. We komen er in de komende tijd bij gelegenheid nog wel op terug.

In de samenlevingsagenda wordt ook de oude brandweerkazerne genoemd. Daarin mis ik eigenlijk een opmerking over de voedselbank die op deze locatie ook een plaats zou krijgen. Ik mag toch aannemen dat de hieraan gekoppelde verbouwingskosten voor de inrichting van de voedselbank niet (of niet alleen) voor rekening van de Stichting Voedselbank komen?

Vz., politici praten in het algemeen graag en veel. Daarin herken ik me niet. Zo graag praat ik niet, ik vind meestal dat anderen het veel beter zeggen (wat ik had willen zeggen). Dat sommigen in de raad minder spreken dan anderen, heb ik niet zo'n moeite mee. Toch wil ik Leefbaar Alblasterdam oproepen zich vaker te laten horen. Als je in de verkiezingscampagne aangeeft dat de "gevestigde orde" van politieke partijen het in de raad niet goed doet, en vervolgens als je gekozen bent niet laat horen wat er dan verkeerd is en hoe het anders moet, zou ik me als kiezer in de kou voelen staan. En dan heb ik het nog niet over het vaak afwezig zijn van deze partij tijdens vergaderingen. Wij respecteren iedereen, maar roepen Leefbaar toch op tot een open discussie hierover en over alle zaken die in de gemeenteraad spelen.

Algemene Beschouwingen en vuurwerk horen bij elkaar, althans dat vond ik vroeger. De tijd kleurt ook je herinneringen. Minder vuurwerk dus! Toch maar even wat vuurwerk dan: verkoopdagen voor vuurwerk worden niet beperkt, tijden waarop het mag worden afgestoken wél. Hoe gaan we dit handhaven? De eerste klappen vallen meestal in oktober, in plaats van oudejaarsdag 10.00 uur! En masse wordt illegaal vuurwerk van over de grens ingevoerd. Dan werkt beperking van verkoopdagen natuurlijk ook niet.

Voor ik afsluit, voorzitter, nog een paar opmerkingen:

- Betreffende duurzaamheid zien we naast de collectieve verantwoordelijkheid ook nog wel mogelijkheden voor de gemeente zelf, en dan denken we bijvoorbeeld aan het plaatsen van zonnepanelen op het zwembadgebouw.
- Als we het goed begrepen horen we pas over 12 maanden hoe het staat met de metingen van luchtkwaliteit, maar we zijn ook wel nieuwsgierig naar een tussenstand van onze metingen in vergelijking met de metingen van de Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond.
- Wat wonen betreft willen graag nog eens zeggen dat naast de positieve aandacht voor de starters, ook de dertigers die willen doorstromen in beeld moeten blijven. Zo kan een evenwichtige woningmarkt ontstaan.

- Wij zien onze partij niet direct in de rol van oppositie partij, maar blijven wél het college kritisch volgen op daden en waar nodig zullen we bijsturing vragen. Gezien het open karakter van de samenlevingsagenda kun je zelfs afvragen of de expliciete rol van college partij en oppositie partij niet een beetje wegvalt. De komende tijd zal dit ons leren.
- Ten slotte willen we de ambtelijke organisatie bedanken voor hun inzet om al deze stukken voor te bereiden.

Als ChristenUnie hebben we zo de gewoonte het college Gods zegen toe te wensen bij de algemene beschouwingen. Wij willen dit nu weer doen, omdat we dat heel wezenlijk vinden, en omdat het afhankelijk zijn van die zegen ons een stuk ontspanning geeft!